

UITWERKING BEOORDELINGSKADER

INTERNE EN EXTERNE ANALYSE

1. De kwaliteitsagenda bevat een interne analyse gericht op sterke en zwakkere punten van de organisatie en een externe analyse gericht op kansen en bedreigingen in het werkgebied van de instellingen. Op basis van deze analyse worden ambities geformuleerd.

A. Afbakening van regio en werkveld

WAT DIENT CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. Er is een onderbouwde afbakening van de regio('s) c.q. werkgebied(en) waar de instelling zich op richt, ook in relatie tot andere mbo-instellingen (zoals andere ROC's en bovenregionaal werkende vakinstellingen en AOC's)

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Kijkt de instelling naar voedingsgebied leerlingen, naar arbeidsmarktregio/economische regio of beiden?
2. Beschrijft de instelling de bestaande werkgebieden of de gewenste werkgebieden?
3. Welke (openbare) kwantitatieve en kwalitatieve bronnen gebruikt de instelling voor de afbakening?
4. Maakt de instelling duidelijk op welke werkgebieden ze zich niet richt?
5. Welke overlap met andere instellingen ziet de instelling zelf? Hoe zien de andere instellingen dat in hun kwaliteitsagenda?
6. Bouwt de kwaliteitsagenda voort op bestaande regionale en sectorale agenda's?

B. Profiel instelling & doelgroepen

WAT DIENT CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. De instelling beschrijft het profiel van de instelling
2. Speerpunten uit de instellingsstrategie worden beschreven
3. De doelgroepen waar de instelling zich bij voorrang op richt worden beschreven

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Gaat het om het huidige instellingsprofiel of het geambieerde profiel?
2. Sluit het profiel aan bij de gekozen afbakening van werkgebieden?
3. Hoe wordt het profiel zichtbaar in het portfolio aan opleidingen?
4. Is rekening gehouden met profielen van andere mbo-instellingen in het werkgebied en is daar afstemming over geweest?
5. Welke kwantitatieve ontwikkelingen bij de doelgroepen schetst de instelling?
6. Beschrijft de instelling op welke doelgroepen zij zich niet richt en waarom niet?
7. Wordt in maatregelen zichtbaar dat de doelgroepen prioriteit krijgen?

C. SWOT-analyse

WAT DIENT CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. De instelling beschrijft de eigen sterke en zwakke punten?
2. De instelling beschrijft de ontwikkelingen binnen de eigen instelling?

	<p>VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op welke wijze is de SWOT-analyse tot stand gekomen? 2. Sluiten de beschrijvingen van werkgebieden en de startpositie aan op de SWOT-analyse? 3. Wiens perspectieven zijn gebruikt in het bepalen van sterke en zwakke punten? 4. Betreft de SWOT-analyse alle aspecten van de instelling en geldt het voor meerdere niveaus van de organisatie? 5. Zijn kansen en bedreigingen gebaseerd op externe ontwikkelingen? 6. Zijn kansen en bedreigingen vanuit ongewijzigd beleid beschreven? 7. Maakt de instelling aannemelijk dat de kansen realistisch zijn? Hoe schat de instelling de mogelijke bedreigingen in? 8. Geven de geformuleerde sterke punten de huidige situatie weer, of vooral de gewenste?
<p>D. Ontwikkelingen economie en arbeidsmarkt</p>	<p>WAT DIENT CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De vraagstukken en ontwikkelingen op arbeidsmarkt en economie van het werkgebied en de implicaties voor de instelling worden beschreven. <p>VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Beschrijft de instelling ontwikkelingen in de regionale economie, de regionale arbeidsmarkt en regionale maatschappelijke ontwikkelingen? 2. Beschrijft de instelling (technologische) ontwikkelingen die impact hebben op de inhoud en vormgeving van opleidingen? 3. Zijn vraag en aanbod op de leerlingenmarkt & arbeidsmarkt kwantitatief onderbouwd? Welke prognose-informatie wordt daarbij gebruikt? 4. Beschrijft de instelling regionale demografische ontwikkelingen en veranderingen in keuzeprocessen van leerlingen? 5. Heeft de instelling zicht op de tevredenheid van studenten, medewerkers en leerbedrijven en betreft zij dit in haar kwaliteitsagenda? 6. Zijn implicaties voor opleidingsportfolio beschreven in termen van: stoppen, starten, sturen en vernieuwen?
<p>E. Reflectie op landelijke speerpunten en gebruik/aansluiting bij indicatoren</p>	<p>WAT DIENT CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De uitgangspositie op de drie landelijke speerpunten wordt beschreven 2. De instelling geeft inzicht in de analyse-elementen bij de landelijke speerpunten 3. De instelling maakt gebruik/sluit aan bij beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve informatie, waaronder in ieder geval de door OCW beschikbaar gestelde indicatoren rond de landelijke speerpunten <p>VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe interpreteert de instelling de landelijke speerpunten? 2. Welke doelen stelt de instelling op basis hiervan? 3. Welke aandacht hebben de landelijke speerpunten eerder gekregen bij de instelling? Welke ontwikkeling heeft het daarin doorgemaakt? 4. Welke kwalitatieve en kwantitatieve informatie wordt gebruikt ter onderbouwing van de speerpunten? Hoe betrouwbaar en valide is deze eigen informatie? 5. Hoe onderbouwt de instelling dat er wel/geen extra ambities behoeven te worden geformuleerd?

AMBITIES EN BEOOGDE RESULTATEN

2. De instelling formuleert ambities en maakt duidelijk welke concrete resultaten daarbij eind 2022 zijn beoogd en welke tussentijdse mijlpalen in 2020 moeten zijn bereikt om het beoogde eindresultaat te behalen. De gestelde ambities en beoogde resultaten zijn ambitieus en haalbaar.

A. Ambities sluiten logisch aan bij analyse

WAT DIENST CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. De instelling formuleert ambities voor de periode 2019-2022
2. De instelling legt de relatie met de analyse/nulmeting, met name op de zwakke punten en de regionale ontwikkelingen

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Hoe beargumenteert de instelling de keuze voor en het niveau van de geformuleerde ambities?
2. Reflecteert de instelling op realisatie van eerdere kwaliteitsplannen?
3. Beschrijft de instelling de belemmeringen die realisatie van de ambities in de weg kunnen staan?
4. Welke kwaliteitszorgcyclus wordt door de instelling gehanteerd?

**B. Resultaten:
 a. Duidelijk
 b. Ambitieus
 c. Realistisch
 d. Meetbaar, merkbaar, toetsbaar**

WAT DIENST CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. De ambities zijn (overwegend) geformuleerd in termen van beoogde resultaten
2. De resultaten die de instelling 2020 en 2022 wil bereiken worden beschreven
3. Er wordt beschreven hoe de resultaten objectief inzichtelijk gemaakt worden, bijvoorbeeld door middel van indicatoren.

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Zijn de resultaten in termen van verbetering t.o.v. de nulsituatie beschreven?
2. Is de verbetering (indien mogelijk) gekwantificeerd?
3. Zijn de keuzen voor de verschillende kwalitatieve en/of kwantitatieve metingen onderbouwd?
4. Hoe heeft men geleerd van eerdere planvorming en uitvoering?
5. (Hoe) beschrijft men zelf het realiteitsgehalte van de maatregelen?
6. Hoe worden ambities en resultaten gemonitord/geëvalueerd?
7. Met wie wordt gecommuniceerd over de uitkomsten van de evaluaties?

MAATREGELEN EN BUDGET

3. De instelling geeft een overzicht van maatregelen waarmee de ambities worden gerealiseerd en presenteert een indicatieve meerjarenbegroting.

A. Ambities, maatregelen en indicatieve planning en begroting

WAT DIEN T CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. De ambities zijn vertaald in maatregelen
2. Er is een indicatieve planning
3. Er is een indicatieve meerjarenbegroting
4. Per ambitie wordt indicatief aangegeven welk deel van het investeringsbudget wordt ingezet
5. 1/3 van het investeringsbudget gaat naar de speerpunten

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Onderbouwt de instelling op welke wijze maatregelen bijdragen aan de resultaten?
2. Maakt de instelling een toedeling van het budget op hoofdlijnen en wijst ze deze toe aan maatregelen?
3. Maakt de instelling een onderverdeling in inzet van fte's en out of pocketkosten uitgesplitst naar inhuur en middelen?
4. Geeft de instelling aan waar onzekerheden zitten in de meerjarenbegroting en de planning?
5. Is het zichtbaar dat het gaat om de inzet van aanvullende bekostiging?

B. Haalbaarheid en uitvoerbaarheid

WAT DIEN T CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. Er is een onderbouwing van de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de maatregelen

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Welke capaciteit is vrijgemaakt voor het realiseren van de resultaten?
2. Hoe verhoudt dit zich tot going concern activiteiten?
3. Is duidelijk wie wat gaat doen en hoe wordt voldoende deskundigheid georganiseerd?
4. Hoe wordt gestuurd op de vernieuwingen, programmatisch of in de lijn?
5. Zijn ambities en maatregelen een zichtbaar onderdeel van de kwaliteitscyclus van de instelling?

INTERN DRAAGVLAK & EXTERNE BETROKKENHEID

4. De kwaliteitsagenda wordt gedragen door interne stakeholders. Externe stakeholders zijn actief betrokken bij het opstellen en de uitvoering van de kwaliteitsagenda.

A. Aantoonbaar draagvlak interne actoren en externe betrokkenheid

WAT DIENST CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. De instelling beschrijft het draagvlak en commitment bij interne stakeholders
2. De instelling beschrijft hoe interne en externe stakeholders betrokken zijn bij het opstellen en het uitvoeren van de kwaliteitsagenda

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Beschrijft de instelling welke processtappen zij heeft gezet om interne en externe actoren te betrekken bij de kwaliteitsagenda en welke (inhoudelijke) thema's daarbij aan de orde kwamen?
2. Beschrijft de instelling op welke wijze de ambities passen in, dan wel aansluiten op andere bestaande (regionale) plannen en afspraken?
3. Beschrijft de instelling op welke wijze de samenwerking met stakeholders wordt ingericht om de resultaten te behalen?
4. Beschrijft de instelling op welke niveaus de betrokkenheid van stakeholders wordt georganiseerd?
5. Maakt de instelling duidelijk wat de meerwaarde is van de kwaliteitsafspraken voor de externe stakeholders?

DUURZAAMHEID

3. De kwaliteitsagenda leidt tot duurzame verbetering.

A. Leiden maatregelen tot duurzame resultaten?

WAT DIENT CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. De instelling beschrijft hoe de inzet leidt tot duurzame en merkbare resultaten (voor studenten, medewerkers en werkveld)

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Beschrijft de instelling hoe de maatregelen vanuit de kwaliteitsagenda worden verankerd in de reguliere PDCA-cyclus?
2. Laat de instelling zien hoe de studenten, medewerkers en werkveld na 2023 de resultaten blijven merken?
3. Beschrijft de instelling dat de maatregelen realistisch en haalbaar zijn?
4. Worden de maatregelen ingebed in de reguliere processen, of in een andere staande organisatie?
5. Welke verwachtingen leven er over toekomstige inbedding? Welke capaciteit wordt gezet op structurele inzet?
6. Hoe wordt omgegaan met nieuw opgezette processen (bijv. aanpak/uitvoeringsproces, vernieuwings- of samenwerkingsprocessen)?
7. Wat wordt aan verduurzaming gedaan tijdens de vier jaren uitvoering kwaliteitsafspraken? Zijn evt. verduurzamingactiviteiten opgenomen in planning en begroting?

GROEN ONDERWIJS

De kwaliteitsagenda's van de AOC's bevat een beschrijving van de maatregelen en vormen van samenwerking die noodzakelijk zijn om te komen tot een doelmatige en duurzame organisatie van de groene opleidingen.

A. Analyse, maatregelen en samenwerking

WAT DIENT CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. Er is een analyse van de verwachte ontwikkeling van de (leerlingen- en) studentenaantallen waarbij gebruik is gemaakt van de 'Prognose aantal leerlingen in het voortgezet onderwijs' en de 'MBO-Planningstool' op de site van DUO
2. De instelling maakt duidelijk welke maatregelen zij neemt op basis van deze analyse om te komen tot een doelmatige en duurzame organisatie van de groene opleidingen
3. De instelling beschrijft welke vormen van samenwerking met andere AOC's, vakinstellingen, ROC's en VO-instellingen gezocht worden om bovenstaande doelen te realiseren

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Biedt de instelling opleidingen aan die scoren onder de 70% signaalwaarde van de indicator arbeidsmarktperspectief? Wat is de relatieve omvang van deze opleidingen in termen van leerlingaantallen?
2. Houdt de instelling rekening met toekomstige mutaties in het opleidingenportfolio van andere AOC's /mbo-instellingen in de regio?
3. Houdt de instelling rekening met de deelnemersomvang bij vergelijkbare opleidingen bij andere AOC's/mbo-instellingen in de regio?
4. Welke samenwerking met andere mbo-sectoren ziet de instelling voor zich? Wat zijn motieven om samen te werken?
5. Welke acties worden ondernomen?
 - o het in overleg met een of meerdere andere AOC's afbouwen van een beroepsopleiding door één van de onderwijsinstellingen
 - o het gezamenlijk aanbieden van beroepsopleidingen
 - o het verbreden/samenvoegen van kleine (onrendabele) opleidingen
 - o de herinrichting van bestaande opleidingen
 - o de werving van nieuwe leerlingen in het vmbo

DRIE LANDELIJKE SPEERPUNTEN

1. JONGEREN IN KWETSBARE POSITIE

Kwetsbare jongeren door uitstekend onderwijs en persoonlijke begeleiding maximaal ondersteunen met als doel om uitval te voorkomen, door te stromen naar een hoger niveau of een goede start te maken op de arbeidsmarkt.

WAT DIENT CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

De instelling besteedt aandacht aan:

1. Analyse van de huidige populatie kwetsbare jongeren: instroom uit praktijkonderwijs, vso, vmbo-bb (waaronder leerwerktrajecten) op onderwijsniveau (entree en mbo 2)
2. Analyse van vsv, op onderwijsniveau (entree, mbo 2-4)
3. Analyse van in ieder geval niveau 2 opleidingen met matig of slecht arbeidsmarktperspectief, concreet: welke opleidingen (BC-code) scoren onder de 70% signaalwaarde van de indicator arbeidsmarktperspectief?
4. (Knelpunten in) de huidige aanpak voor deze jongeren. Daarbij wordt ingegaan op de inzet van zowel de mbo-instelling als de regionale partners (vmbo-scholen, gemeenten, zorginstellingen, bedrijven etc.)

De instelling reflecteert op de indicatoren:

1. VSV
2. Arbeidsmarktrendement niveau 2-opleidingen

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Doorloopt de instelling op het punt van kwetsbare jongeren de stappen: Interne en externe analyse, Ambities en beoogde resultaten, Maatregelen en budget, Intern draagvlak & externe betrokkenheid en Duurzaamheid?
2. Welke definitie hanteert de instelling bij kwetsbare jongeren?
3. Beschrijft de instelling hoe ambities zichtbaar of merkbaar zijn voor betrokkenen?
4. Onderbouwt de instelling waarom wel/geen gebruik gemaakt wordt van landelijke indicatoren?
5. Maakt de instelling duidelijk hoe zij bijdraagt aan een sluitend netwerk voor de ondersteuning van kwetsbare jongeren?
6. Hoe houdt de instelling zicht op de kwetsbare jongeren, gedurende de opleiding en erna?
7. Hoe is de verdeling van kwetsbare jongeren over BOL- en BBL-routes?
8. Op welke wijze speelt de instelling in op conjunctuurgevoeligheid van arbeidsmarkt voor kwetsbare groepen?
9. Heeft de instelling RIF-aanvragen ingediend voor projecten voor kwetsbare jongeren in de entree-opleiding?

2. GELIJKE KANSEN

Het creëren van soepele overgangen binnen krachtig beroepsonderwijs zodat studenten voldoende kansen krijgen om succesvol in het mbo in te stromen of door te stromen naar een vervolgopleiding of baan die past bij hun ambities en talenten.

WAT DIEN CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. De instelling besteedt aandacht aan:
 - Doorstroom binnen de beroepskolom (aansluiting vmbo-mbo, doorstroom binnen mbo en doorstroom mbo-hbo)
 - Knelpunten op het gebied van gelijke kansen
2. De instelling reflecteert op de indicatoren:
 - Succes eerstejaars mbo
 - Kwalificatiewinst
 - Opstroom na diploma
 - Doorstroom mbo-hbo
 - Succes doorstromers in eerste jaar hbo

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Doorloopt de instelling op het punt van gelijke kansen de stappen: Interne en externe analyse, Ambities en beoogde resultaten, Maatregelen en budget, Intern draagvlak & externe betrokkenheid en Duurzaamheid?
2. Maakt de instelling duidelijk zichtbaar hoe ambities zichtbaar of merkbaar zijn?
3. Onderbouwt de instelling waarom wel/geen gebruik gemaakt wordt van landelijke indicatoren?
4. Wie beschouwt de instelling als kansarm in het mbo (b.v. jongens/meisjes, wel of niet APCG) en waarom?
5. Hoe wordt kansenongelijkheid bestreden (bijvoorbeeld in ondersteuning, LOB, advisering) en hoe meet men het succes van deze inzet?
6. Hoe gaat de instelling om met doorstroom vanuit de nieuwe profielen in het vmbo (verdieping, verbreding, profiel overstijgend)?
7. (Hoe) brengt de instelling het doorstroomrendement in beeld?

3. OPLEIDEN VOOR DE ARBEIDSMARKT VAN DE TOEKOMST

Verbetering van het arbeidsmarktperspectief van mbo studenten door aanpassingen in het onderwijsaanbod, beïnvloeding van de studiekeuze, inhoudelijke vernieuwing van opleidingen en het versterken van de verbinding met de beroepspraktijk

WAT DIENT CONFORM DE REGELING TERUG TE KOMEN IN DE KWALITEITSAGENDA?

1. Arbeidsmarktperspectief van kwetsbare opleidingen (welke opleidingen (BC-code) scoren onder de 70% signaalwaarde van de indicator arbeidsmarktperspectief?)
2. Stage- en bbl-markt (kans op stage, kans op werk. Waar liggen mogelijkheden om bbl uit te breiden?)

VRAGEN DIE DE COMMISSIE KAN BETREKKEN BIJ DE BEOORDELING VAN DE KWALITEITSAGENDA

1. Loopt de instelling op het punt van opleiden voor de arbeidsmarkt van de toekomst de stappen: Interne en externe analyse, Ambities en beoogde resultaten, Maatregelen en budget, Intern draagvlak & externe betrokkenheid en Duurzaamheid?
2. Maakt de maakt duidelijk zichtbaar hoe ambities zichtbaar of merkbaar zijn?
3. Onderbouwt de instelling waarom wel/geen gebruik gemaakt wordt van landelijke indicatoren?
4. Onderbouwt de instelling haar beleid ten aanzien van (clusters van) opleidingen en beschrijft zij waarom zij inzet op:
 - a. Stoppen
 - b. Afremmen
 - c. Intensiveren
 - d. Vernieuwen
5. Welke bronnen gebruikt de school bij het vaststellen van de behoefte van de (regionale) arbeidsmarkt aan afgestudeerde mbo ers? (SBB/UWV-cijfers, Alumni, etc.)
6. Hoe ziet de instellingen toe op de representativiteit van het regionale bedrijfsleven waarmee wordt samenwerkt?
7. Op welke wijze vindt de afstemming plaats met collega-scholen die in hetzelfde segment dezelfde opleidingen aanbieden?
8. Analyseert de instelling de skills waarover studenten tijdens hun werkend leven moeten beschikken? Tot welke concrete maatregelen leidt dit?
9. Hoe stemt de instelling met het toeleverend onderwijs de behoefte van de arbeidsmarkt af?
10. Op welke wijze wordt ingezet op LOB en de wijze waarop arbeidsmarktanalyses een rol spelen bij instroom.
11. Op welke niveaus is de samenwerking met het bedrijfsleven ingericht?
12. Welke rol ziet de instelling voor zichzelf leven lang ontwikkelen van zittend personeel? Vertaalt zich dit naar BBL plaatsen?